



EXECUTAREA SILITĂ ÎN PRACTICĂ

TEME ÎN DEZBATERE

(lista are caracter orientativ – pot fi propuse și alte teme)

1. Procedura de înființare a popririi atunci când creanța urmărită este reprezentată de pensie de întreținere (obligații succesive), în contextul în care aceasta nu este exigibilă cu privire la plățile viitoare;
2. Procedura de executare silită a titlurilor executorii constând în cambie/bilet la ordin în situația în care creditorul solicită ca procedura de executare silită să se desfășoare exclusiv prin poprire, executorul judecătoresc neavând competența exercitarea altor proceduri execuționale (imobiliară, mobilă); Necesitatea comunicării în această situație a somațiunii cambiale, cât și momentul în care urmează a fi comunicată, dat fiind faptul că, așa cum rezultă din disp.art.783 alin.1 CPC, poprirea se înființează fără somatie;
3. Aspecte privind executarea silită în cazul evacuării, respectiv dacă se impune autorizarea pătrunderii în încăpere, în conformitate cu disp.art.680 alin.2 cpc, având în vedere că în practica curentă instanțele autorizează astfel de cereri;
4. Predarea bunului adjudecat/evacuarea debitorului- se poate realiza în cadrul dosarului inițial (în care există încuviințarea executării silite cu privire la recuperarea creanței) și în care s-a efectuat vânzarea sau se impune întocmirea unui nou dosar de executare silită (pentru punerea în posesie), în considerarea calității de nou creditor (adjudecatul) și care nu figurează ca și parte în încheierea de încuviințare care astăzi la baza declanșării procedurii de executare silită/recuperare creanță;
5. Procedura de executare silită a titlurilor executorii emise de către statele membre U.E., cât și a celor emise de statele extracomunitare, aceste reglementări fiind regăsite în Regulamentul U.E. nr.1215/2012, respectiv Regulamentul nr.44/2001. Punerea în executare a titlurilor executorii emise în România, pe teritoriul celorlalte state membre U.E.;
6. În ce măsură actul autentic notarial constituie titlu executoriu pentru executarea silită având ca obiect predare bun sau obligația de a face;
7. Urmărirea bunurilor comune ale soților în situația în care titlul executoriu a fost obținut împotriva celui alt soț, în cond art.351-354 Cod civil. Executarea silită se poate exercita și cu privire la celalalt soț (nestipulat în titlul executoriu)?
8. Hotărârea instanței pronunțată în contestația la executare. Momentul de la care aceasta devine executorie, în contextual în care instanța comunică Birourilor executorilor judecătorești doar hotărârile rămase definitive în cadrul contestațiilor la executare;
9. Creanța statului și unităților administrativ teritoriale care nu a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de publicitate (carte funciară pentru imobile sau AEGRM pentru bunurile mobile etc) va fi reținută în cazul distribuirii sumelor de bani realizate prin urmărirea silită la ordinea de preferință prevăzută de disp.art.865 alin.1 lit.e) CPC sau de dispozițiile art.865 alin.1 lit.j) CPC? Avem în vedere următoarele dispoziții legale:
 - În preambul (teza I) alin.1 al art.865 CPC se prevede că "în cazul în care urmărirea silită a fost pornită de mai mulți creditori sau când, până la eliberarea sau distribuirea sumei rezultate din executare, au depus și alți creditori titlurile lor, executorul judecătoresc procedează la distribuirea sumei potrivit următoarei ordini de preferință, dacă legea nu prevede altfel..." (s.n.), fiind apoi enumerată ordinea de preferință, de la lit.a) până la lit.j).Or, în această materie, avem o dispoziție legală care prevede altfel, și anume art.2328 C.civil, care reglementează preferința acordată statului și art.153 din Legea nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a noului Cod civil. Conform art.2328 C.civ. "preferința acordată statului și unităților administrativ-teritoriale pentru creanțele lor se reglementează prin legi speciale. O asemenea preferință nu poate afecta drepturile dobândite anterior de către terți". În aplicarea disp.art.2328 C.Civil, art. 153 din Legea nr.71/2011 prevede că "preferința acordată statului și unităților administrativ teritoriale pentru creanțele lor nu a fi opozabilă terților înainte de momentul la care a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de



- publicitate. O asemenea preferință va dobândi rang de prioritate de la momentul la care preferința a fost făcută publică”.
- Ar rezulta, așadar, că pentru acordarea dreptului de preferință al statului și unităților administrative teritoriale, textul de lege stabilește două momente importante
 - a) Opozabilitatea creanțelor statului, care conform Legii nr.71/2011 este asigurată doar de la momentul în care aceasta a fost făcută public prin înregistrarea în registrele de publicitate și
 - b) Dobândirea rangului de preferință, art.153 din Legea nr.71/2011 prevăzând că o asemenea preferință va dobândi rang de prioritate de la momentul la care preferința a fost făcută public.
 - Regimul juridic al preferinței acordate statului se uniformizează și se supune aceluiași reguli ca orice alte garanții de drept civil, după cum reiese din disp.art.2328 C.civ, teza a doua;
 - Prin urmare, dispozițiile art.865 alin.1 lit.e) CPC ar trebui puse în acord cu disp.art.2328 C.civ. și art.153 din Legea nr.71/2011, rezultând astfel că, în privința creanțelor statului și unităților administrative teritoriale, distribuirea sumelor realizate din urmărirea silită se va face conform ordinii de preferință prevăzute de art.865 alin.1 lit.e) CPC, doar în situația în care statul sau unitățile administrative-teritoriale și-au înscris creanțele în registrele publice?
10. Executarea silită împotriva instituțiilor publice, ținând cont de disp. OUG 22/2002 și 103/2014, cât și de OMFP 2336/2011;
11. În cazul urmării silită imobiliare, executorul judecătoresc are obligația comunicării publicațiilor de vânzare, conform art.840 alin.1 lit.c) organelor fiscale locale. Care sunt aceste organe fiscale locale? Serviciul de taxe și impozite din cadrul Primăriei de la locul situării imobilului sau/și organele fiscale locale din cadrul DGFP-serviciile de urmărire persoane fizice/juridice?
12. Constatarea de urgență a unei stări de fapt în condițiile art.364 CPC. Intervenția instanței. Aprecierea urgenței. În ce măsură existența unui proces pe rol constituie o condiție pentru efectuarea constatării. Limitele constatării. Momentul la care constatarea poate fi apreciată ca abuzivă;
13. Momentul ultim până la care creditorul poate depune la dosarul execuțional dovada onorariului avocațial în faza de executare silită, solicitând emiterea unei noi încheieri de cheltuieli(avem în vedere situația în care creditorul depune această cerere cu o zi înaintea termenului stabilit pentru eliberarea/distribuirea sumelor rezultate din executare). În ce condiții avocatul împuternicit poate ridica sumele consemnate în favoarea creditorului pe care-l reprezintă în faza de executare silită?;
14. Intervenție. Termenul de intervenție(art.691 CPC). Ce a intenționat să dispună legiuitorul prin formularea “până la termenul stabilit de către executor pentru valorificarea... a bunurilor mobile sau imobile urmărite”? Care este de fapt acest termen?
15. În situația în care instanța de executare dispune într-un dosar având ca obiect conexare dosare de executare, următoarea soluție: “Admite cererea. Conexează executarea silită imobiliară începută în dosarul de executare nr.67/2014 al BEJ x la executarea silită imobiliară începută în dosarul de executare nr.229/2012 al BEJ y. Dispune trimiterea dosarelor conexeate la BEJ y, BEJ x mai poate întocmi în dosarul de executare nr.67/2014 alte proceduri execuționale(de exemplu: poprire salariu, conturi, urmărire silită a bunurilor mobile), exceptând bineînțeles urmărirea imobilului în privința căreia instanța de executare a hotărât că se conexează la BEJ y? Cum se vor distribui cheltuielile de executare din dosarele conexeate?
16. Vânzarea titlurilor de valoare și a unor bunuri cu regim de circulație special(art.757 CPC).
- Executarea silită a părților sociale deținute într-un SRL(asociat unic și mai mulți asociați);
 - Executarea silită a acțiunilor deținute într-un SA, cât și a celor tranzacționate pe bursă, a mărcilor și invențiilor;
 - Posibilitatea/condițiile de valorificare a licențelor farmaceutice, cât și a licențelor de exploatare a resurselor minerale;
 - Indisponibilizarea titlurilor de valoare se realizează prin poprire sau sechestru?
17. Data/momentul eliberării/distribuirii sumelor rezultate din executarea silită imobiliară. Dacă se pot sau nu elibera/distribui sumele rezultate din vânzarea imobiliară înainte de expirarea termenului de 1 lună în care se poate contesta procesul-verbal de licitație, având în vedere că executarea silită nu este supendată;



18. Caracterul sesizabil sau insesizabil al sumelor de bani reprezentând subvenții APIA acordate în cadrul schemelor de plată unică încadrate în schemele de asistență financiară nerambursabilă din fonduri comunitare, precum și cele acordate în cadrul schemelor de plată care au drept sursă de finanțare bugetul de stat;
19. Cheltuielile legate de copierea dosarelor de executare silită. Când are executorul judecătoresc obligația efectivă de a comunica dosarul, înainte sau după plata efectivă a contravalorii?
20. Momentul până la care creditorul poate solicita suspendarea executării silite, conform disp.art.701 alin.2.
21. Calitatea procesuală a executorului judecătoresc în procedura insolvenței persoanei juridice, astfel cum este reglementată de Legea nr.85/2014, respectiv în ce măsură are calitate procesuală executorul judecătoresc să formuleze cerere de înscriere în tabelul creditorilor privind cheltuielile de executare astfel cum au fost stabilite prin încheierea emisă în condițiile art.670 CPC și necontestată;
22. Situația sumelor consemnate la dispoziția executorului judecătoresc care nu au fost distribuite până la deschiderea procedurii insolvenței;
23. Punerea în executare a titlurilor executorii care privesc creanțe născute după data deschiderii procedurii de insolvență, în contradictoriu cu societatea de lichidare și emise în perioada de observație sau în procedura reorganizării judiciare, în condițiile în care, așa cum rezultă din disp.art.64 alin.6 din Legea nr.85/2006, aceste creanțe vor fi plătite conform documentelor din care rezultă(în cazul de față titlul executoriu) nefiind necesară înscrierea la masa credală. Ce se întâmplă când lichidatorul judiciar nu execută de bunăvoie o astfel de hotărâre definitivă?
24. Procedura executării silite împotriva moștenitorilor, efectuată asupra unui imobil ipotecat/neipotecat, în cazul în care moștenirea nu a fost dezbătută acceptată. Executarea împotriva moștenitorilor cu privire la succesiune deschise pe noul Cod Civil, respectiv întinderea obligațiilor acestora.
25. Consecințele achitării debitului după întocmirea procesului verbal de licitație prin care s-a adjudecat bunul supus vânzării. Momentul până la care debitorul poate achita creanța urmărită;
26. Principiul disponibilității părților în faza de executare silită;
27. Perceperea TVA-ului în cadrul vânzării bunurilor imobiliare;
28. Competența executorului judecătoresc/executorului fiscal în condițiile Noului Cod de Procedură Fiscală;
29. Interpretarea articolului 46 din legea nr.188/2000 privind executorii judecătorești(“este interzis executorilor judecătorești să dobândească direct sau prin persoane interpuse, pentru ei sau pentru alții, bunurile ce au făcut obiectul activității de executare silită”. Această interdicție incumbă și
 - cu privire la imobilele predate/evacuate(nu valorificate prin licitație publică)
 - cu privire la bunurile ce au făcut obiectul activității de executare silită în cadrul unui dosar execuțional instrumentat de către un alt coleg;
30. Răspunderea disciplinară a executorilor judecătorești- invitat dl.Octav-Lucian Păun, reprezentant al Corpului de Control din cadrul Ministerului Justiției;
31. Concursul dintre executarea silită asupra unui bun imobil ipotecat și sechestrul asigurator penal asupra aceluiași bun;